Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: **Zprostředkování zahraničního jazykového kurzu pro učitele**

Registrační číslo projektu: **CZ.1.07/1.1.00/56. 2649**

Název projektu: **Rozvoj čtenářství, cizích jazyků ZŠ Letohrad**

Předpokládaná hodnota zakázky: **206.612,- Kč bez DPH, 250.000,- Kč včetně DPH**

Lhůta pro podávání nabídek: **do 29. 7. 2015 do 12.00 hodin.**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	**Základní škola Letohrad, U Dvora 745**
Sídlo/místo podnikání	**U Dvora 745** **561 51 Letohrad**
IČO	**00856452**
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	**Mgr. Hana Pavlíčková, ředitelka**

Místo konání hodnotící komise: Základní škola, U Dvora 745

Datum konání hodnotící komise: 29. 7. 2015

Zahájení zasedání: 13:00 h

Ukončení zasedání:14:30 h

3. Seznam oslovených dodavatelů

Název/obchodní firma	**Sídlo**	**IČ**
Školní zájezdy, s. r. o.	Srbská 53a, 612 00 Brno	25336584
ASIANA, spol. s r. o.	Velflíkova 1430/8, 160 00 Praha 6	49704362
STUDENT AGENCY k. s.	nám. Svobody 86/17, 602 00 Brno – město	25317075
AKCENT IH Prague	Bítovská 3, 140 00 Praha 4	48032778

4. Uveřejnění výzvy[1]

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na:
☒ www.msmt.cz dne 17. 7. 2015

[1] Pokud byla výzva uveřejněna na www.msmt.cz (v případě individuální projektů) nebo na webových stránkách kraje (v případě grantových projektů), příp. jiným způsobem např. na webových stránkách zadavatele atd.

5. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručil tento uchazeč:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	ASIANA, spol. s r. o.	49704362	Velflíkova 1430/8; 160 00 Praha 6	28. 7. 2015; 10:30 h poštou

6. Prezenční listina hodnotící komise:

Posouzení a hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis	Datum
Mgr. Hana Pavlíčková		28. 7. 2015
PaedDr. Božena Černohousová	Černohousová	28. 7. 2015
Mgr. Kamila Náglová	Náglová	28. 7. 2015

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámení s identifikací obdržených nabídek a podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Průběh jednání hodnotící komise:

7. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek z hlediska úplnosti
(Pozn: Zadavatel může stanovit, že kontrolu fáze úplnosti obálek provede samostatná komise pro otvírání obálek. Na postup ustanovené tříčlenné komise pro otvírání obálek se analogicky použije postup dle § 71 až 73 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V tomto případě je nutno související skutečnosti též uvést v zápise.)

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- ☒ Krycí list nabídky
- ☒ Doklady prokazující základní kvalifikační předpoklady
- ☒ Doklady prokazující profesní kvalifikační předpoklady
- ☒ Reference zrealizovaných zakázek
- ☒ Čestné prohlášení - zajištění pojištění za škodu
- ☒ Čestné prohlášení – nepodílel se na přípravě
- ☒ Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče
- ☒ Specifikace předmětu plnění

Posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti (tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele)

Proběhlo posouzení přijatelnosti jednotlivých nabídek z hlediska splnění požadavků na předmět plnění dle výzvy.

Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti/přijatelnosti hodnotící komise konstatuje, že:

Číslo nabídky:	**1**
Obchodní firma nebo název:	**ASIANA, spol. s r. o.**
Sídlo:	Velflíkova 1430/8; 160 00 Praha 6
Právní forma:	společnost s ručením omezením
IČ:	49704362
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano ☒/Ne ☐
Nabídková cena s DPH / bez DPH:	245.600,- Kč / 245.600,- Kč
Další posuzované požadavky (*vypsat v jednotlivých řádcích, např. požadavky na kvalifikaci, předložení návrhu smlouvy,atd.)*…..	Ano ☒/Ne ☐ - čestné prohlášení - krycí list nabídky - návrh smlouvy -
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka neobsahuje:……)
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐ (Nabídka nesplňuje:……).
…….	
Závěr:	**Nabídka:** ☒ **je úplná** ☐ **není úplná**

	Nabídka: ☒ **splňuje požadavky zadavatele** ☐ **nesplňuje požadavky zadavatele**

Seznam uchazečů vyzvaných k doplnění neúplné nabídky/ k objasnění předložené nabídky
(doplňte řádky dle potřeby)

Číslo nabídky	Název/obchodní firma, IČ, sídlo	Požadavek na doplnění/objasnění nabídky	Termín pro doplnění/objasnění nabídky	Datum, čas obdrženého doplnění	Vyhodnocení, zda bylo provedeno doplnění, které vedlo k odstranění identifikovaných nedostatků

8. Seznam vyloučených nabídek

Na základě posouzení nabídek hodnotící komisí níže uvedené nabídky nesplňují požadavky stanovené zadavatelem. Nabídky byly vyloučeny z účasti ve výběrovém řízení.
(doplňte řádky dle potřeby)

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma, sídlo	IČ	důvod vyloučení

9. Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kriterií:

- *nabídková cena s DPH* *s váhou 60 bodů*
- *ukázky výukových materiálů* *s váhou 10 bodů*
- *doplňkové služby* *s váhou 10 bodů*
- *odbornost uchazeče a řízení kvality* *s váhou 10 bodů*
- *certifikáty a doložení aktivit* *s váhou 10 bodů*

součet vah všech kritérií činí 100 bodů

Popis způsobu hodnocení nabídek včetně bodového ohodnocení a zdůvodnění přidělení bodů:

- V rámci hodnotícího kritéria **„nabídková cena"** bude hodnocena nabídková cena tak, že maximální počet bodů dílčího kritéria je 60. Tímto počtem bodů bude hodnocena vždy nejvýhodnější nabídka, tj. **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou včetně DPH**. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne vynásobením čísla 60 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.
- Odůvodnění: Uchazeči bylo v tomto kritériu uděleno 60 bodů, což je nejvyšší možný počet, což je odůvodnitelné tím, že výše ceny odpovídá požadavku zadavatele a šlo o jediného hodnoceného uchazeče.

- V rámci hodnotícího kritéria **„Ukázky výukových materiálů"** bude hodnocena kvalita služeb uchazeče plynoucí v rámci nabídky uchazeče z předložených ukázek učebních materiálů, které účastníci vzdělávání získají během jednotlivých vzdělávacích kurzů nebo stáží. Nejlépe bude hodnocena nabídka, jejíž součástí budou podrobné ukázky výukových materiálů a bude uveden podrobný popis, jaké materiály jednotliví účastníci během kurzů nebo stáží získají. Nabídka uchazeče, která v tomto dílčím kritériu nejlépe naplní uvedené aspekty a materiály budou nejvíce pokrývat celou časovou dotaci kurzu nebo stáže definovanou v Příručce pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 u jednotlivých šablon a naplní potřeby zadavatele definované v předmětu veřejné zakázky, bude přiděleno 10 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělen počet bodů na stupnici 0-10 s ohledem na to, jak vyjadřují míru naplnění uvedených aspektů ve vztahu k nejlépe hodnocené nabídce. Připouští se, aby více nabídek obdrželo stejný počet bodů
- Odůvodnění: Uchazeči byly v tomto kritériu uděleny 3 body. Hodnotící komise shledala dílčí nedostatky v nabídce uchazeče, neboť nabídka ukázek učebních materiálů byla pouze obecně popsána a nad rámec vlastních materiálů byl uveden doporučující odkaz na tři vzdělávací portály. Ukázky výukových materiálů nebyly předloženy. Předložené materiály tak nedávají přesnou informaci, jak budou pokrývat celou časovou dotaci kurzu definovanou v Příručce pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 v této šabloně. Proto byly komisí přiděleny pouze 3 body z 10 možných.

- V rámci hodnotícího kritéria **„Doplňkové služby"** bude hodnocena kvalita služeb v rámci nabídky uchazeče definující komfort dopravy, komfort a rozsah služeb průvodce, kvalita zajištění přepravy účastníků vzdělávání ze sídla zadavatele do místa realizace vzdělávacích kurzů nebo stáží, kvalitu při zajištění přepravy z místa realizace vzdělávání do místa, kde bude zajištěno ubytování, definovaná úroveň ubytování, definovaná úroveň uchazečem navržených aktivit, které nad rámec minimální délky kurzů nebo stáží definovaných v příručce přispějí ke zvýšení jazykových kompetencí jednotlivých účastníků kurzů nebo stáží (návštěva muzeí, exkurze nebo kulturní akce). Nejlépe bude hodnocena nabídka, jejíž součástí bude podrobný popis doplňkových služeb, které budou pro účastníky kurzů nebo stáží během realizace zajištěny. Nabídka uchazeče, která v tomto dílčím kritériu nejlépe naplní uvedené aspekty a naplní potřeby zadavatele definované v předmětu veřejné zakázky i definované v rámci Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 pro jednotlivé šablony mající vztah k předmětu veřejné zakázky, bude přiděleno 10 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělen počet bodů na stupnici 0-10 s ohledem na to, jak vyjadřují míru naplnění uvedených aspektů ve vztahu k nejlépe hodnocené nabídce. Připouští se, aby více nabídek obdrželo stejný počet bodů.
- Odůvodnění: V tomto kritériu byl uchazeči udělen plný počet bodů, tj. 10. Uchazeč garantoval poskytnutí veškerých doplňkových služeb v rozsahu daném zadávací dokumentací. Hodnotící komise se proto jednomyslně shodla v tom, že jak doprava, tak ubytování a stravování, zaměření kurzu a s tím spojené garantované výukové materiály, jeden fakultativní výlet i komplexní pojištění je tímto garantováno a bude zajištěno v potřebné kvalitě a rozsahu. Nabídka tímto naplňuje uvedené aspekty a je předpoklad, že naplní potřeby zadavatele definované v předmětu veřejné zakázky i definované v rámci Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 pro tuto šablonu.

- V rámci hodnotícího kritéria „**Odbornost uchazeče a řízení kvality**" bude hodnoceno v rámci nabídky uchazeče doložené členství v asociacích, jejichž předmětem činnosti je vzdělávání v zahraničí, doložení účasti zástupců uchazeče na odborných konferencích a veletrzích zaměřených na vzdělávání v zahraničí. Bude hodnocen v rámci nabídky popsaný výběr partnerských škol, u kterých uchazeč bude jednotlivé kurzy nebo stáže zajišťovat. Bude hodnocen popis, jak je u škol, ve kterých uchazeč zajišťuje kurzy nebo stáže garantována vysoká kvalita vzdělávání a zda je požadováno, aby tyto školy

deklarovaly vysoké standarty vzdělávání. V rámci nabídky bude hodnocen popsaný systém řízení kvality služeb u každého uchazeče, a zda má uchazeč systém řízení kvality certifikován (např. doložením certifikace ISO). Nejlépe bude hodnocena nabídka, jejíž součástí bude podrobný popis členství v odborných organizacích, popis zajištění kvality u partnerských škol kde budou probíhat kurzy nebo stáže a popis způsobu řízení kvality v organizaci uchazeče. Nabídka uchazeče, která v tomto dílčím kritériu nejlépe naplní uvedené aspekty a naplní potřeby zadavatele definované v předmětu veřejné zakázky i definovaný v rámci Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 pro příslušné šablony, bude přiděleno 10 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělen počet bodů na stupnici 0-10 s ohledem na to, jak vyjadřují míru naplnění uvedených aspektů ve vztahu k nejlépe hodnocené nabídce. Připouští se, aby více nabídek obdrželo stejný počet bodů.

- Odůvodnění: Uchazeči bylo v tomto kritériu uděleno 8 bodů. Uchazeč v nabídce doložil členství v asociaci, jejímž předmětem činnosti je vzdělávání v zahraničí. V nabídce byl uveden projekt (Quality English), který sdružuje nejkvalitnější jazykové školy. Dále patří i k autorizovaným agentům ICEF, což zaručuje pravidelné proškolování zaměstnanců. Některé informace komise hodnotila spíše jako obecné, a proto zde snižovala počet bodů o dva. Uchazeč v rámci nabídky uvedl informace o existujícím systému řízení kvality služeb včetně certifikovaného sytému řízení kvality. Součástí nabídky byla informace o členství uchazeče v odborných organizacích, popis zajištění kvality u partnerských škol. Nabídka uchazeče až na drobné nedostatky naplnila potřeby zadavatele definované v předmětu veřejné zakázky i definované v rámci Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 pro příslušné šablony.

- V rámci hodnotícího kritéria „**Certifikáty a doložení aktivit**" bude hodnocena kvalita služeb uchazeče plynoucí z nabídky uchazeče deklarovaného zajištění certifikátů a osvědčení o absolvování kurzů nebo stáží, popis procesu administrativního zajištění realizace předmětu veřejné zakázky, popis způsobu evidence účasti, popis jak uchazeč zajisti zadavateli součinnost při zajištění dle Příručky pro příjemce výzvy č. 56 požadovaného doložení výstupů z jednotlivých klíčových aktivit (viz. Příručka pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 odstavce „Výstup klíčové aktivity" u jednotlivých s veřejnou zakázkou souvisejících šablon). Nabídka uchazeče, která v tomto dílčím kritériu nejlépe naplní uvedené požadavky a požadavky na „Výstupy klíčové aktivity" definované v rámci Příručky pro žadatele a příjemce výzvy č. 56 pro jednotlivé šablony související s veřejnou zakázkou, bude přiděleno 10 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělen počet bodů na stupnici 0-10 s ohledem na to, jak vyjadřují míru naplnění uvedených aspektů ve vztahu k nejlépe hodnocené nabídce. Připouští se, aby více nabídek obdrželo stejný počet bodů.
- Odůvodnění: Uchazeči bylo v tomto kritériu uděleno 9 bodů. Deklarované zajištění certifikátů i osvědčení pro uchazeče o absolvování kurzů naplnilo fakticky většinu očekávání a potřeb, tzn. že nabídka obsahovala příslib a garanci, že uchazeč zajistí doložení osvědčení o absolvování zahraničního jazykového kurzu, a dále garanci, že zajistí vzor a součinnost při psaní zprávy z kurzu. Chyběl pouze podrobnější popis administrativního zajištění způsobu evidence účasti. Proto došlo ke snížení celkového počtu bodů o jeden. Jinak ale je uchazečem deklarováno to, že zajistí zadavateli součinnost dle Příručky pro příjemce výzvy č. 56 požadovaného doložení výstupů z jednotlivých klíčových aktivit.

Souhrn hodnocení *(přidejte řádky dle počtu hodnocených nabídek)*:

Souhrn hodnocení *(přidejte řádky dle počtu hodnocených nabídek)*:

Číslo nabídky	**Nabídková cena 60 bodů**	*Ukázky výukových materiálů* **10 bodů**	*Doplňkové služby* **10 bodů**	*Odbornost uchazeče a řízení kvality* **10 bodů**	*Certifikáty a doložení aktivit* **10 bodů**	**Celkem bodů**
1	60	3	10	8	9	**90**

(Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci a způsobu hodnocení.)

10. Výsledek hodnocení *(přidejte řádky dle počtu hodnocených nabídek)*

Pořadí	**Číslo nabídky**	**Název/Obchodní firma, sídlo**	**IČ**	**Počet bodů**
1.	**1**	ASIANA, spol. s r. o.	49704362	92

11. Přílohy

Jmenování členů hodnotící komise
Prezenční listina
Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

12. Další informace

Hodnoticí komise rozhodla o přidělení zakázky tomuto jedinému uchazeči, přestože nebyly k dispozici další nabídky k porovnání. Uchazeč předložil svou nabídku v takové kvalitě a s takovými garancemi, že je předpoklad úspěšné a kvalitní realizace projektu, a to i v duchu kritérií daných Příručkou pro příjemce výzvy č. 56.

13. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku Rozvoj čtenářství, cizích jazyků ZŠ Letohrad C152215

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Mgr. Hana Pavlíčková	
PaedDr. Božena Černohousová	
Mgr. Kamila Náglová	

Zapsala Hana Pavlíčková

V Letohradě dne 29. 7. 2015

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	5. 8. 2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele ve věci výběru nejvhodnější nabídky	Mgr. Hana Pavlíčková
Vyjádření zadavatele	*Souhlasím s výběrem dodavatele dle doporučení hodnoticí komise.*
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Základní škola Letohrad,U Dvora 745 U Dvora 745 ③ 561 51 LETOHRAD IČO:00856452, tel.: 465 676 360-62

(zadavatel může vyjádřit své stanovisko též prostřednictvím samostatného dokumentu)